

Protokół Nr 10

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 11 stycznia 2021 r.

W posiedzeniu online Komisji uczestniczyli członkowie Komisji obecni zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą zał. nr 1 do protokołu.

Posiedzeniu Komisji przewodniczyła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji A. Marciniak.

Tematyka posiedzenia:

1. Opracowanie propozycji stanowiska dla Rady Gminy w związku z petycją z dnia 10.12.2020 r. w sprawie przyjęcia uchwały dotyczącej równości wobec prawa oraz by Rząd RP uzyskał pisemne gwarancje ze strony producentów szczepionek na COVID 19 o ponoszeniu wszelkich kosztów związanych z niepożądanymi odczynami poszczepiennymi;
2. Opracowanie propozycji stanowiska dla Rady Gminy Pabianice w związku z skargą odnośnie niewłaściwie sporządzonego protokołu z oględzin na posesji Bychlew... przez ref. Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Gminy w Pabianicach.

Przewodnicząca powitała zebranych, przedstawiła tematykę posiedzenia i poprosiła radnych o odniesie się do pierwszego tematu posiedzenia, tj. petycji z dnia 10.12.2020 r. w sprawie przyjęcia uchwały dotyczącej równości wobec prawa oraz by Rząd RP uzyskał pisemne gwarancje ze strony producentów szczepionek na COVID 19 o ponoszeniu wszelkich kosztów związanych z niepożądanymi odczynami poszczepiennymi (zał. nr 2 do protokołu).

Jako pierwsza głos zabrała radna J. Szafran, która uważała, że petycja jest nieuzasadniona, ponieważ szczepienia są dobrowolne. Jej zdaniem nie będzie podziału na osoby zaszczepione i niezaszczepione.

W podobnym tonie wypowiedziała się radna M. Lubowicka, która mogłaby się jednak zgodzić z żądaniem by Rząd RP uzyskał pisemne gwarancje ze strony producentów szczepionek na COVID 19 o ponoszeniu wszelkich kosztów związanych z niepożądanymi odczynami poszczepiennymi. Radna była zdania, że należy się szczepić. Z rozmów telefonicznych z mieszkańcami Gminy Pabianice – wyborcami radnej, wynika, że chcą się szczepić bez względu na wiek.

Radny S. Cholewa dodał, że z tego co słyszał, żadna firma nie daje tego typu gwarancji, czy zabezpieczeń finansowych.

Radna M. Brandenburg zgodziła się z przedmówcami.

W związku z powyższym Komisja wypracowała stanowisko zgodnie, z którym uznano, że Rada Gminy nie jest kompetentna do podejmowania tego typu decyzji jakie wynikają z petycji. Komisja uważa, że Rada Gminy powinna zobowiązać Przewodniczącą Rady do przekazania petycji do Ministra Zdrowia.

Powyższe stanowisko zostało przyjęte jednogłośnie.

Na podstawie wypracowanego stanowiska Komisja opracowała projekt uchwały w powyższej sprawie, który stanowi zał. nr 3 do protokołu.

Dalszych uwag w tej sprawie nie było.

Następnie Przewodnicząca przeszła do drugiego tematu Komisji, tj. skargi odnośnie niewłaściwie sporządzonego protokołu z oględzin na posesji Bychlew... przez ref. Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Gminy w Pabianicach (zał. nr 4).

Przewodnicząca przypomniała, że Komisja zajmowała się już sprawą skargi w sprawie niewłaściwie sporządzonego protokołu, członkowie Komisji otrzymali opinię Akademickiego Ośrodka Naukowo-Technicznego (zał. nr 5) oraz decyzję w przedmiotowej sprawie (zał. nr 6). Dlatego Przewodnicząca prosiła radnych o opinię w sprawie.

Jako pierwsza głos zabrała radna M. Lubowicka, która zauważyła, że skarżący wskazuje, iż pracownik Urzędu Gminy nie wszedł do chlewni by policzyć ilość tuczników. Zgodnie z rozporządzeniem nie ma takiego prawa by wchodzić do chlewni. Poza tym nie byłoby możliwości policzenia zwierząt. Radna zauważyła przede wszystkim, że na terenie Gminy Pabianice znajduje się kilka takich chlewni i nie ma takiego problemu. W Górcie Pabianickiej, gdzie zabudowa jest ścisła i hoduje się nawet 1000 tuczników rocznie mieszkańcy nie protestują. Nikt nikogo nie zmusza by się osiedlał na terenach wiejskich. Właściciel nieruchomości dostał pozwolenie w 2004 r., kiedy były inne warunki. A właściciel ma atesty, pozwolenia. Jeżeli Akademicki Ośrodek Naukowo-Techniczny i Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska nie ma zastrzeżeń, to radna była zdania, że Rada Gminy nie ma kompetencji by się tym zajmować.

W związku z poruszeniem przez radną kwestii zarzutów podnoszonych w skardze Przewodnicząca odczytała te podstawowe, które wynikają ze skargi, tj.:

1. osoby reprezentujące Pana GF nie zostały uwzględnione w protokole, pomimo iż były obecne w dniu kontroli;
2. protokół nie został doręczony do rąk własnych zainteresowanych stron;
3. kontrola nie była przeprowadzona z natury;
4. brak w protokole określenia terminu realizacji zaleceń w postaci dokonania nasadzeń;
5. brak wykonania czynności technicznych przez osoby kontrolujące, m.in. sposobu pozbywania się gnojowicy, miejsc pozbywania się odchodów, pobrania próbek, sprawdzenia ilości zebranych płodów rolnych;
6. nieprawidłowe sporządzenie protokołu na podstawie art. 379 ust. 3 i 4 ustawy prawo ochrony środowiska;
7. brak działania ze strony władz Gminy Pabianice by poprawić warunki życia mieszkańców.

Radni jednogłośnie uznali, że powyższe zarzuty są bezpodstawne. W związku z powyższym Komisja wypracowała stanowisko w formie projektu uchwały, który stanowi zał. nr 7 do protokołu.

Pytań, ani uwag w omawianych sprawach nie było.

Przewodnicząca zakończyła posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Gminy Pabianice

Anna Marciniak

Protokołowała: Andżelika Struzikiewicz